

PVV
Mevrouw Nijhof
Postbus 18
7550AA Hengelo

Postbus 18
7550 AA Hengelo

Onderwerp	Zaaknummer	Uw kenmerk	Datum
Beantwoording raadvragen, schenken alcohol in wijkcentra	4525350		16 juni 2026

Geachte mevrouw Nijhof,

Op 28 mei hebt u schriftelijke vragen gesteld over het schenken van alcohol in wijkcentra. In deze brief leest u onze antwoorden op de door gestelde vragen.

1. Waarom worden wijkcentra die zonder geldige alcoholvergunning schenken niet direct gesloten, terwijl horecaondernemers zoals Cozy maanden dicht moesten vanwege een vergeten of ontbrekende vergunning?

Restaurant Cozy is niet door de gemeente gesloten vanwege het ontbreken van een Alcoholwetvergunning. De ondernemer heeft er zelf voor gekozen de exploitatie tijdelijk te staken zolang er geen alcohol en andere dranken geschonken kon worden.

2. Vindt het college dat hier sprake is van gelijke behandeling van commerciële horeca en gesubsidieerde wijkcentra? Zo ja, waar blijkt dat concreet uit?

Ja. De gemeente behandelt commerciële en para-commerciële ondernemers zoals wijkcentra gelijk. Meldingen worden op dezelfde wijze opgepakt, te beginnen met een controle of bezoek door boa's en een gesprek met de exploitant of beheerder. Op basis daarvan worden passende vervolgstappen bepaald. In het geval van het wijkcentrum was niet bekend dat zij geen alcohol mochten schenken, na de melding zijn de alcoholische dranken direct verwijderd.

3. Hoeveel wijkcentra in Hengelo schenken momenteel alcohol zonder volledige of actuele vergunningen, en sinds wanneer is de gemeente hiervan op de hoogte?

Dit is op dit moment niet bekend. Het vergunningenbestand m.b.t. de Alcoholwet en para-commerciële horeca wordt momenteel geactualiseerd. Begin dit jaar is gestart met een actualisatieslag, waarbij prioritering plaatsvindt op basis van een risicoanalyse. Eerst zijn de grotere commerciële horecagelegenheden in het centrum behandeld, gevolgd door overige commerciële horeca en locaties met signalen of meldingen. De para-commerciële instellingen komen na de commerciële. Inmiddels haalt de praktijk ons in door de melding die is ontvangen.

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

4. Waarom is er bij wijkcentra gekozen voor gedogen of een lichtere aanpak, terwijl ondernemers direct omzetverlies en sluiting opgelegd krijgen?

Er is geen sprake van een lichtere of andere aanpak.

5. Is het college het ermee eens dat dit leidt tot oneerlijke concurrentie en concurrentievervalsing voor reguliere horecaondernemers die wel aan alle regels en kosten moeten voldoen?

Nee. Er is geen sprake van oneerlijke concurrentie of concurrentievervalsing voor reguliere horecaondernemers. Het wijkcentrum heeft na de melding direct maatregelen genomen door het aanbod van alcoholische dranken te beëindigen.

6. Welke financiële schade heeft Cozy geleden door de verplichte sluiting, en is het college bereid hierover in gesprek te gaan als blijkt dat vergelijkbare overtredingen elders ongemoeid zijn gelaten?

De financiële schade is niet bij de gemeente bekend. De ondernemer heeft de keuze gemaakt om tijdelijk te sluiten en was op de hoogte van de gevolgen en de te verwachten duur daarvan.

7. Op basis van welke criteria bepaalt de gemeente wanneer streng wordt gehandhaafd en wanneer niet?

De aard en intensiteit van optreden worden mede bepaald door de mate waarin de openbare orde, veiligheid of gezondheid in het geding is. In de regel wordt gestart met een gesprek met de exploitant of beheerder, waarna zo nodig vervolgstappen worden gezet.

8. Hoe verklaart het college aan horecaondernemers dat zij zwaar worden aangepakt, terwijl maatschappelijke instellingen blijkbaar meer ruimte krijgen bij dezelfde overtredingen?

Er is geen sprake van een verschillende aanpak tussen horecaondernemers en maatschappelijke instellingen.

9. Is het college bereid alle controles en handhavingsbesluiten rondom alcoholvergunningen van wijkcentra en horeca openbaar te maken om transparantie en gelijke behandeling aan te tonen?

Ja, daartoe zijn wij zeker bereid.

10. Welke maatregelen gaat het college nemen om ervoor te zorgen dat toekomstige handhaving consequent, eerlijk en gelijk voor iedereen wordt toegepast?

De gemeente handelt volgens een uniforme en consistente werkwijze bij vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres
Burgemeester van der
Dussenplein 1

E-mailadres
gemeente@hengelo.nl
Telefoonnummer
14-074

11. Had de gemeente Hengelo een vergunning afgegeven voor het schenken van alcohol, zo niet dan de volgende vraag:

Kan het college uitleggen hoe een feestje, door de gemeente Hengelo georganiseerd, waar ambtenaren en een wethouder aanwezig waren, die weten dat er in wijkcentra geen alcohol geserveerd mag worden, dit toegestaan hebben. Hebben zij er iets van gezegd? Welke actie/ sancties gaat het college nemen tegen deze mensen in dienst van de gemeente Hengelo?

Bij de beheerder was niet bekend dat het wijkcentrum uitsluitend beschikte over een alcoholvrij verlof en niet over een Alcoholwetvergunning. Om die reden heeft de beheerder geen ontheffing artikel 35 aangevraagd om alcohol te mogen schenken. Het is niet aan de gebruiker of organisator om een dergelijke ontheffing aan te vragen. Wel zullen wij de interne controle verder aanscherpen of een locatie beschikt over de benodigde vergunningen. Van gedragingen die zouden kunnen leiden tot acties of sancties is zeker geen sprake.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van Hengelo,



gemeentesecretaris,
D. Lacroix



burgemeester,
S.W.J.G. Schelberg

Vermeld altijd het zaaknummer als u contact opneemt met de gemeente.

Bezoekadres

Burgemeester van der
Dussenplein 1

E-mailadres

gemeente@hengelo.nl

Telefoonnummer

14-074